

AKTIVITÄTSFREIBETRAG UND WEITERE BEGÜNSTIGUNGEN FÜR "ARBEITEN IM ALTER" IM NATIONALRAT BESCHLOSSEN (Fortsetzung von Seite 1)

sen sind hingegen Bezieher **vorzeitiger Pensionen** wie z.B. von Korridorpensionen. Bei ausländischen Pensionsansprüchen, sofern sie mit jenen nach österreichischen Gesetzen wie etwa APG, ASVG, GSVG usw. vergleichbar sind, muss ebenso das **österreichische gesetzliche Regelpensionsalter** erreicht worden sein.

Schließlich muss einer **aktiven Erwerbstätigkeit** nachgegangen werden i.S.d. Land- und Forstwirtschaft, selbständiger Arbeit, Gewerbebetrieb oder nicht selbständiger Arbeit. Hingegen liegt **keine Begünstigung** vor bei betrieblichen Versorgungsrenten, überwiegend aus Betriebsverpachtung stammenden Einkünften sowie bei Einkünften kapitalistischer Mitunternehmer. Ebenso wenig sind Einkünfte vom Aktivitätsfreibetrag erfasst, sofern sie bereits anderweitig **steuerlich begünstigt** sind, wie dies etwa beim 13. und 14. Gehalt der Fall ist (sonstige Bezüge) oder bei Einkünften aus Kapitalvermögen und Grundstücksveräußerungen, sofern sie dem **besonderen Steuersatz** unterliegen.

Weitere wichtige **Voraussetzung** für bereits Pension beziehende Personen (**Zuverdiener**) ist eine **Mindestanzahl an Versicherungsmonaten** im Zeitpunkt des Pensionsantritts. Für Aufschieber bzw. Bezieher einer Teilpension gilt diese Einschränkung nicht. Während für **Männer** 480 Versicherungsmonate (dies entspricht **40 Jahren**) erforderlich sind, gelten für Frauen ab 2027 beispielsweise 408 Versicherungsmonate (entspricht 34 Jahren); ab 2033 müssen Frauen auch 480 Versicherungsmonate aufweisen, um den

Aktivitätsfreibetrag geltend zu machen. Zu den **Versicherungszeiten** zählen auch **Kindererziehungszeiten**, Präsenzdienstzeiten oder nachgekaufte Versicherungszeiten wie auch vergleichbare Zeiten bei Versorgungseinrichtungen im EU/EWR-Raum, sofern sie nachgewiesen werden können. Schließlich ist eine **Sonderregelung** für Personen zu beachten, die ihre **Alterspension** vor dem 1. Juli 2026 **angetreten haben**, jedoch die erforderlichen **Versicherungsmonate** noch **nicht erreicht** haben. Diese können, vorausgesetzt die übrigen Voraussetzungen sind erfüllt, den **Aktivitätsfreibetrag** in Anspruch nehmen, sobald sie **nach Pensionsantritt** Einkünfte aus einer aktiven, vollversicherungspflichtigen (über der Geringfügigkeitsgrenze liegenden) Erwerbstätigkeit für einen Zeitraum erzielt haben, welcher zumindest der Differenz der fehlenden Versicherungsmonate entspricht (quasi können sich diese Personen in die Begünstigung „**hineinarbeiten**“).

Der (**Aktivitäts**)**Freibetrag** beträgt höchstens 1.250 € pro Monat, in welchen begünstigte Einkünfte erzielt werden und folglich bei 12 Monaten **höchstens 15.000 €**. Der Freibetrag kann jedoch nicht höher sein als die insgesamt erzielten begünstigten Einkünfte und gilt **pro Steuerpflichtigen** (pro Monat), nicht pro Tätigkeit, weshalb die Zeiträume unselbständiger Beschäftigung und selbständiger Tätigkeit zusammengezählt werden. Bei ebenso begünstigten **betrieblichen Einkünften** muss der **Aktivitätsfreibetrag** in der Steuererklärung **beantragt** werden, wobei auch der Zeitraum der begünstigten Tätigkeit anzugeben ist. Der Aktivitätsfrei-

betrag als (Steuer)Freibetrag vermindert die Bemessungsgrundlage der Einkommensteuer bzw. der Lohnsteuer und kann sogar bereits vom **Arbeitgeber** bei der **Lohnverrechnung** berücksichtigt werden (**Formular E35**).

Die **sozialversicherungsrechtlichen Begünstigungen** im Rahmen der **Aktivpension** umfassen den **Entfall des Dienstnehmerbeitrags** zur Pensionsversicherung für Zuverdiener und Aufschieber, wobei eine entsprechende Entlastung auch für Selbstständige sichergestellt wird. **Dienstgeber** von Personen, die ihren Pensionsantritt über das Regelpensionsalter hinaus aufschieben, müssen den **Dienstgeberbeitrag** zur Pensionsversicherung in **voller Höhe** (12,55 %) bezahlen, wodurch es zu einer vollständigen **Verschiebung der Beitragslast** auf den Dienstgeber kommt. **Aufschieber** können ihre **Pension** für jedes zusätzliche Arbeitsjahr um 5,1 % für **maximal 3 Jahre** erhöhen (insgesamt um 15,3 %). Überdies erhöht jeder zusätzliche Beitragsmonat die Gesamtgutschrift auf dem Pensionskonto und somit die monatliche Pension. **Zuverdiener** erhalten für Zeiten **vor** dem 1. Jänner 2027 für eine die Pflichtversicherung begründende Erwerbstätigkeit grundsätzlich einen **besonderen Höherversicherungsbeitrag** (zusätzliche Pensionssteigerung). Dieser Höherversicherungsbeitrag **entfällt** ab 1. Jänner 2027. Im Gegenzug müssen **Zuverdiener** ab dann **keine eigenen Pensionsversicherungsbeiträge** mehr bezahlen, sodass mehr Netto vom Zuverdienst verbleibt.

HÖHERE ZINSEN DURCH EZB-LEITZINSANPASSUNG

Der **Basiszinssatz** dient bekanntermaßen als mehrfacher Referenzzinssatz. Durch die jüngste Erhöhung des **Leitzinssatzes** durch die EZB um **0,25 Prozentpunkte** wurde im September 2026 auch der Basiszinssatz von 1,53 % auf 2,03 % erhöht.

Bei den **Stundungszinsen** ist zu beachten, dass die Stundungszinsen gem. § 212 Abs. 2 BAO **seit 1. Juli 2024 4,5 % über** dem jeweils geltenden **Basiszinssatz** liegen.

Die entsprechenden aktuellen **Jahreszins-**

sätze sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt. Sofern die genannten Zinsen

einen Betrag von **50 €** nicht erreichen, werden sie **nicht** festgesetzt.

	SEIT 16.9.2026	Bisher
Stundungszinsen	6,53 %	6,03 %
Aussetzungszinsen	4,03 %	3,53 %
Anspruchszinsen	4,03 %	3,53 %
Beschwerdezinsen	4,03 %	3,53 %
Umsatzsteuerzinsen	4,03 %	3,53 %

VWGH: AUSSERGEWÖHNLICHE BELASTUNG BEI SANIERUNG EINES WOHNGEBÄUDES

Eine Kostenbelastung kann steuerlich eine **außergewöhnliche Belastung** darstellen, wenn sie **außergewöhnlich** ist, **zwangsläufig** erwachsen ist und die **wirtschaftliche Leistungsfähigkeit** des Steuerpflichtigen wesentlich beeinträchtigt. Eine Belastung ist dann außergewöhnlich, soweit sie höher ist als jene, die der Mehrzahl der Steuerpflichtigen gleicher Einkommens- und Vermögensverhältnisse erwächst.

Der **VwGH** hatte sich (GZ Ro 2023/15/0027 vom 28.5.2026) mit einem Sachverhalt auseinanderzusetzen, bei dem die Kosten für die **Sanierung** eines **Wohngebäudes** wegen Befalls mit dem „**Echten Hausschwamm**“ als außergewöhnliche Belastung geltend gemacht werden sollten. Beim „**Echten Hausschwamm**“ handelt es sich um einen holzerstörenden **Pilz** (befallen ist bevorzugt verbautes Holz), der Hauptverursacher für Schäden durch Schwebmbefall in Gebäuden ist. Während das **Finanzamt** die Geltendmachung als außergewöhnliche Belastung **verneinte**, folgte das **Bundesfinanzgericht** der Ansicht des Steuerpflichtigen insoweit, als die **Sanierung** des Gebäudes **alternativlos** gewesen sei, da andernfalls das Gebäude aufgrund des sich ausbreitenden Pilzbefalls abgerissen hätte werden müssen.

Der **VwGH** setzte sich im Rahmen seiner Entscheidungsfindung detailliert mit dem Kriterium der **Außergewöhnlichkeit** einer **Belastung** auseinander. In einer früheren Entscheidung wurden Mietkosten eines Wohnungseigentümers, dessen von ihm selbst bewohnte Wohnung wegen Einsturzgefahr unbenutzbar wurde, als



außergewöhnliche Belastung anerkannt, da die Mehrzahl der Steuerpflichtigen (mit gleichen Einkommens- und Vermögensverhältnissen), die ihre Eigentumswohnung selbst bewohnt, nicht wegen Einsturzgefahr dieser Wohnung eine Ersatzwohnung mieten muss. Die im konkreten Fall vorliegenden Kosten zur Wiederherstellung der Wohnbarkeit des Hauses durch Beseitigung des Pilzbefalls sind vergleichbar.

Zwangsläufigkeit einer Belastung ist bei zerstörten Wirtschaftsgütern des **Privatvermögens** nur dann gegeben, wenn dem Steuerpflichtigen die **weitere Lebensführung** ohne Wiederbeschaffung dieses zerstörten Wirtschaftsgutes **nicht zuzumuten** ist – in Hinblick auf frühere Rechtsprechung könnte dies etwa bei der **Zerstörung der Wohnungseinrichtung** durch **Brand** anzunehmen sein. Der Hauseigentümer im vorliegenden Fall hätte durch

weiteres Bewohnen der pilzbefallenen Wohnung seine wie auch die **Gesundheit** seiner Familie **gefährdet**, weshalb er sich **aus tatsächlichen Gründen** der Sanierung (seiner einzigen Wohnmöglichkeit) nicht entziehen konnte und somit das Merkmal der **Zwangsläufigkeit** erfüllt war.

Bei der Höhe der **Sanierungskosten**, welche als **außergewöhnliche Belastung** abgesetzt werden können, ist dem VwGH folgend jedoch auch die mit der Sanierung zugeflossene **Werterhöhung** zu berücksichtigen. Als außergewöhnliche Belastung sind nämlich nur **vermögensmindernde Ausgaben** als solche zu verstehen, die mit einem endgültigen Verbrauch, Verschleiß oder sonstigen Wertverzehr verknüpft sind. Hingegen sind Ausgaben für den **Erwerb eines Wirtschaftsguts** regelmäßig nicht als außergewöhnliche Belastung ansetzbar, da eine **Vermögensumschichtung** und keine Vermögensminderung eingetreten ist. Dem Grundsatz „**Neu für Alt**“ folgend muss daher auch jener **Vorteil angerechnet** werden, der darin besteht, dass man nunmehr über eine Sache verfügt, die entsprechend **länger genutzt** werden kann.

Konkret erkannte der VwGH die Kosten als außergewöhnliche Belastung an – die sich durch die **längere Nutzungsdauer** der erneuerten Heizungsanlagen, Fußbodenbeläge, Fliesen, Fenstern, Türen usw. ergebende **Wertdifferenz** ist dabei jedoch mitzubeachten und von den als außergewöhnliche Belastung angesetzten Kosten **in Abzug** zu bringen.

UMSATZSTEUERRISIKO BEI ABRECHNUNG VON MIETEN DURCH HAUSVERWALTUNGEN

In der Praxis werden **Mietentgelte** häufig nicht unmittelbar vom Vermieter, sondern durch eine **Hausverwaltung vorgeschrieben** und **eingehoben**. **Umsatzsteuerlich** birgt diese Vorgehensweise jedoch **Risiken**. Fehler bei der Rechnungsausstellung können dazu führen, dass die **Hausverwaltung** selbst zum **Steuerschuldner** wird oder der **Mieter** seinen **Vorsteuerabzug verliert**.

Nach § 11 UStG kann eine Rechnung auch von einem Dritten im Namen und auf

Rechnung des leistenden Unternehmers ausgestellt werden. Für **Hausverwaltungen** bedeutet dies, dass sie **Mietvorschreibungen** oder Mietrechnungen mit umsatzsteuerlicher Wirkung **für den Vermieter ausstellen** können. Voraussetzung ist allerdings, dass sie hierzu **bevollmächtigt** sind. Eine fehlende Bevollmächtigung kann zwar nachträglich genehmigt werden, dennoch sollte diese aus Beweisgründen klar dokumentiert sein.

Die bloße Ausstellung eines Dokuments

durch die Hausverwaltung macht diese noch nicht zum Leistenden. Entscheidend ist vielmehr, dass aus der Rechnung **eindeutig** hervorgeht, dass die **Vermietungsleistung** dem **Vermieter zuzurechnen** ist.

Nach Verwaltungspraxis und Literatur müssen daher insbesondere zwei **Voraussetzungen** erfüllt sein:

» Die Hausverwaltung ist zur Rechnungsausstellung im fremden Namen bevollmächtigt.

Fortsetzung auf Seite 4

UMSATZSTEUERRISIKO BEI ABRECHNUNG VON MIETEN DURCH HAUSVERWALTUNGEN (Fortsetzung von Seite 3)

» Aus der Rechnung ist klar ersichtlich, welche Leistungen dem Vermieter und welche gegebenenfalls der Hausverwaltung selbst zuzurechnen sind.

Werden diese Voraussetzungen eingehalten, **schuldet** die **Umsatzsteuer** auf die Vermietungsleistung nicht die Hausverwaltung, sondern der **Vermieter** (die Umsatzsteuerschuld bleibt beim Vermieter). Die **Hausverwaltung** schuldet lediglich die Umsatzsteuer für ihre **eigene Verwaltungsleistung**. In der Praxis empfiehlt es sich daher, den Vermieter als leistenden Unternehmer deutlich anzuführen und die **Hausverwaltung ausdrücklich** als **Vertreter** oder **bevollmächtigten Rechnungsaussteller** zu bezeichnen.

Probleme entstehen insbesondere dann, wenn die Hausverwaltung in der Rechnung nach außen als Leistungserbringer erscheint. Wird nicht ausreichend deutlich gemacht, dass die **Mietleistung** vom **Eigentümer** bzw. **Vermieter erbracht** wird,



kann die **Finanzverwaltung** die Rechnung dahingehend interpretieren, dass die **Hausverwaltung selbst abrechnet**. Damit droht nicht nur ein Risiko hinsichtlich der **Steuerschuld kraft Rechnungslegung**, sondern auch eine **Zuordnungsproblematik** bei den abgerechneten Leistungen. Besonders heikel sind **Sammeldokumente**, in denen Mietentgelte und Verwaltungsentgelte gemeinsam ausgewiesen werden, ohne die jeweiligen Leistungserbringer klar zu unterscheiden.

Auch für den **Mieter** hat die ordnungsgemäße Gestaltung der Rechnung erhebliche Bedeutung. Der **Vorsteuerabzug** setzt voraus, dass eine ordnungsgemäße Rechnung des tatsächlich leistenden Unternehmers vorliegt. Wird die Rechnung von einer bevollmächtigten Hausverwaltung im Namen des Vermieters ausgestellt und ist die Zurechnung der Leistung eindeutig, steht dem Vorsteuerabzug grundsätzlich nichts entgegen. Der **Rechnungsempfänger** kann sowohl die **Vorsteuer** aus der Vermietungsleistung als auch jene aus allfälligen gesondert ausgewiesenen Leistungen der Hausverwaltung geltend machen.

Ist hingegen unklar, wer die Leistung erbracht hat oder **fehlen** zwingend vorgegebene **Rechnungsmerkmale** wie z.B. Name und Anschrift des Vermieters, drohen Diskussionen über die **Ordnungsmäßigkeit der Rechnung** und damit über den **Vorsteuerabzug**.

SOZIALVERSICHERUNGSWERTE 2027

Unter Berücksichtigung der Aufwertungszahl von **1,046** betragen die Sozialversicherungswerte für 2027 **voraussichtlich** (in €): siehe Tabelle unten

Die **Veröffentlichung** im Bundesgesetzblatt bleibt abzuwarten. Die monatliche

Geringfügigkeitsgrenze bleibt aufgrund des **Budgetbegleitgesetzes 2027-2028** zum Vorjahr unverändert.

Zusätzlich zur laufenden Aufwertung wird die Höchstbeitragsgrundlage außertourlich um 5 € pro SV-Tag angehoben.

	2027	2026
Geringfügigkeitsgrenze monatlich	551,10	551,10
Grenzwert für pauschalisierte Dienstgeberabgabe (DGA) monatlich	826,65	826,65
Höchstbeitragsgrundlage täglich	247,00	231,00
Höchstbeitragsgrundlage monatlich (laufender Bezug)	7.410,00	6.930,00
Höchstbeitragsgrundlage jährlich für Sonderzahlungen (echte und freie Dienstnehmer)	14.820,00	13.860,00
Höchstbeitragsgrundlage monatlich für freie Dienstnehmer (ohne Sonderzahlungen)	8.645,00	8.085,00



Alle in dieser Klienten-Info verwendeten Bezeichnungen sind als geschlechtsunabhängig und inklusiv zu verstehen. Wir sprechen damit alle Menschen gleichermaßen an. Die veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt und ohne Gewähr.

Impressum:
Medieninhaber, Herausgeber und Verleger:
Klier, Krenn & Partner – Klienten-Info GmbH
Redaktion: 1190 Wien, Döblinger Hauptstraße 56/4.

Richtung: unpolitische, unabhängige Monatsschrift, die sich mit dem Wirtschafts- und Steuerrecht beschäftigt und speziell für Klient:innen von Steuerberatungskanzleien bestimmt ist.

© www.klienten-info.at
© Konzept & Design: DI(FH) Sylvia Fürst